

Factsheet RRF en EP (versie 10-11-20)

- Het EP heeft op 9 november gestemd over zijn positie ten aanzien van het Commissievoorstel voor de RRF-verordening. Onderstaande is nog gebaseerd op de compromistekst van 2 november die voor stemming voorlag. De trilogen gaan op 12 november van start.

Groen = in lijn met NL inzet of daarmee te verenigen.

Oranje = niet in lijn met NL inzet en onwelkome uitkomst.

Rood = niet in lijn met NL inzet en zeer onwelkome uitkomst.

Onderdeel	Wens EP	Toelichting	Krachtenveld Raad
Reikwijdte	<ul style="list-style-type: none"> Zes pijlers benoemen voor uitgaven. 40% klimaat en biodiversiteit, 20% digitaal. Methode voor meten klimaatbijdrage. Do no significant harm (conform Raad) 	<ul style="list-style-type: none"> 100% van de middelen uitgeven aan de pijlers groen, digitaal, concurrentiekracht, sociale cohesie, instituties (crisisbereidheid), nieuwe generatie. Tenminste 7% per pijler. 40% naar klimaat en biodiversiteit, 20% naar digitaal. EP wil de methode voor het meten van klimaatinvesteringen apart uitwerken in gedelegeerde handeling (Raadspositie verwijst naar tabel in CPR). Dat kan teveel tijd vergen. EP stelt expliciet dat RRF geen "recurring national budgetary expenditure" mag vervangen (conform bedoeling CIE-voorstel). 	<ul style="list-style-type: none"> Brede steun voor vergroening (37%) en digitaal (20%).
Duur	<ul style="list-style-type: none"> Vastleggingen tot eind 2024 (conform CIE). Investeringen binnen 7 jaar, hervormingen binnen 4 jaar na goedkeuring plan. 	<ul style="list-style-type: none"> Vastleggingen moeten tot eind 2024 mogelijk zijn, in plaats van eind 2023. EP is ook tegen de verplichting (in Raadspositie) om 70% vast te leggen voor eind 2022. EP neemt iets meer tijd voor implementatie dan Raadspositie (die uitgaat van uiterlijk eind 2026). 	<ul style="list-style-type: none"> Einddatum 2023 is onderdeel van de ER-conclusies.
Voorfinanciering	20% voorfinanciering	EP wil 20% voorfinanciering in plaats van 10% (Raadspositie).	10.2.a steunt 20%.
Ongebruikte middelen	Hergebruiken voor EU-uitgaven.	Ongebruikte middelen moeten worden ingezet voor andere EU-bestedingen, en niet terugvloeden naar lidstaten.	10.2.a tegen hergebruik.
Macro-conditionaliteit	Niet toepassen zolang General Escape Clause geldt.	EP stelt voor de standaard passage over macro-conditionaliteit (conform CPR) pas op te nemen (middels wijziging) zodra de General Escape Clause wordt ingetrokken.	Brede steun voor macro-conditionaliteit conform CPR.
Rule of law (RoL)	RoL als voorwaarde opnemen.	RoL als voorwaarde in artikel opnemen, of een verwijzing naar de RoL wetgeving in geval van een akkoord. De Raadspositie heeft slechts een vage verwijzing in de recital.	10.2.a tegen RoL.
Voorwaarden	Afzwakken koppeling aan CSR's.	<ul style="list-style-type: none"> EP zwakt koppeling af, door een B-score te accepteren (CIE en Raad eisen A-score). Korting op enveloppe (max 6%) bij onvoldoende score op voorwaarden. 	10.2.a tegen strikte koppeling aan CSR's.
Governance (goedkeuring plannen)	Goedkeuring plannen d.m.v. gedelegeerde handeling.	De Raadspositie gaat uit van een uitvoeringshandeling van de Raad (met QMV), op voorstel van CIE. Het CIE-voorstel ging uit van een uitvoeringshandeling van de CIE met	Brede steun voor uitvoeringshandeling Raad.

		<p>onderzoeksprocedure. Bij een uitvoeringshandeling is er geen rol EP.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gedelegeerde handeling geeft het EP een grotere en meer gelijkwaardige rol (Raad én EP kunnen tegenhouden). De Raad kan een voorstel tot goedkeuring alleen tegenhouden met gekwalificeerde meerderheid. • Op juridische gronden is een gedelegeerde handeling niet het juiste middel, want bedoeld voor wijziging of aanvulling van de verordening. 	
<p>Governance (beoordeling implementatie en uitbetaling)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uitbetaling middelen d.m.v. gedelegeerde handeling. • Scoreboard bijhouden van de implementatie • Terugvorderen middelen (inclusief voorfinanciering) als mijlpalen niet worden bereikt (conform Raad) 	<ul style="list-style-type: none"> • De Raadspositie (en het CIE-voorstel) gaat uit van een uitvoeringshandeling van de CIE met onderzoeksprocedure. • Op juridische gronden is een gedelegeerde handeling hier niet het juiste middel, want bedoeld voor wijziging of aanvulling van de verordening. • De EP positie bevat niet de voor NL belangrijke elementen, zoals voorlopige beoordeling voorleggen aan EFC, plicht om rekening te houden met opinie EFC, volgtijdelijkheid van EFC fase en daaropvolgende onderzoeksprocedure waarin oordeel door CIE steeds actief aan LS moet worden voorgelegd. Een gedelegeerde handeling zou betekenen dat betaling alleen door Raad met gekwalificeerde meerderheid kan worden afgewezen. • In reactie op de Raadspositie zou het EP in de triloog een eigen noodremprocedure kunnen eisen. De tijd die CIE en Raad krijgen voor de beoordeling kan dan onder druk komen staan. • EP wil lidstaten uitnodigen om een update te geven van de uitvoering; een scoreboard voor de implementatie en vier keer per jaar een rapportage van de Commissie. 	<ul style="list-style-type: none"> • 10.2.a wil vooral snelle uitbetaling, dus snelle beoordeling van aanvragen. • Veel lidstaten zijn bang voor teveel rapportageverplichtingen.